



Città di Segrate

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

COMUNE DI SEGRATE - Provincia di Milano
Tel. 02269021 Fax 022133751

ESITO DEFINITIVO DI GARA

1. **Ente appaltante:** Comune di Segrate – Via I Maggio – 20090 Segrate (MI);
 2. **Oggetto dell'appalto:** "Gara CUC 1/2016 S – Servizio di gestione del cimitero del Comune di Segrate;
 3. **Procedura di aggiudicazione:** procedura aperta;
 4. **Provvedimento e data di aggiudicazione definitiva:** determinazione dirigenziale n. 1072 del 28/11/2016;
 5. **Criteri di aggiudicazione:** art. 95 del D.Lgs. 50/2016;
 6. **Imprese partecipanti:** 5;
 7. **Imprese ammesse:** 5;
 8. **Aggiudicatario:** D.R. Multiservice s.r.l.;
 9. **Punteggio ottenuto in sede di gara:** 95;
 10. **Importo di aggiudicazione:** € 283.500,00 più € 12.200,00 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso oltre IVA 22 % pari a € 65.054,00 per complessivi € 360.754,00;
 11. **Durata esecuzione servizio:** 36 mesi.
 12. **Verbale di gara:** pubblicato su [www.comune.segrate.mi.it/Amministrazione trasparente\Bandi di gara e contratti\Bandi di gara\Gare chiuse](http://www.comune.segrate.mi.it/Amministrazione%20trasparente/Bandi%20di%20gara%20e%20contratti/Bandi%20di%20gara/Gare%20chiuse);
 13. **Termine per l'esercizio dell'accesso agli atti:** 10 giorni dall'invio del presente documento (LU-VE negli orari: 9,00-12,00 previo appuntamento telefonico allo 0226902351);
 14. **Termine dilatorio stipula contratto:** 35 giorni dall'invio dell'ultima comunicazione;
 15. **Termine per proporre ricorso al T.A.R. Lombardia:** 30 giorni dalla ricezione del presente documento.
- Caratteristiche e vantaggi dell'offerta selezionata:** offerta tecnica: 70; offerta economica 25; punteggio totale 95;
In allegato: provvedimento di aggiudicazione definitiva.

Segrate, 19/12/2016.

Il dirigente della direzione Area Tecnica
(Arch. Maurizio Rigamonti)

Il dirigente della Centrale Unica di Committenza
(dott.ssa Patrizia Bellagamba)

Ente certificato:



Iso 9001:2000

Palazzo Comunale
via I Maggio 20090 - Segrate
Telefono 02/26.902.1 **Fax** 02/21.33.751
C.F. 83503670156 - **P.I.** 01703890150

Verbale della Commissione

Procedura Gara CUC 1/2016 S – Servizio di gestione del cimitero del Comune di Segrate effettuata da Comune di Segrate

Sommario

1. Composizione della Commissione di valutazione	1
2. Fornitori partecipanti	1
3. Verifica della firma digitale	1
4. Valutazione requisiti amministrativi di partecipazione	2
5. Valutazione tecnica	2
6. Valutazione economica e graduatoria provvisoria	3
7. Fornitori esclusi	3

1. Composizione della Commissione di valutazione

Presidente: Patrizia Bellagamba

Commissario 1: Clara Bossi

Commissario 2: Paolo Erba

2. Fornitori partecipanti

Tabella 1.

Fornitore	Data e ora di ricezione dell'offerta
D.R. Multiservice	mercoledì 31 agosto 2016 23.26.28 CEST
Consorzio Leonardo Servizi	mercoledì 31 agosto 2016 19.53.55 CEST
stige srls	mercoledì 31 agosto 2016 17.17.03 CEST
NUOVA ATTIMA SERVICE SRL	mercoledì 31 agosto 2016 15.32.31 CEST
Dugoni Soc. Coop.	martedì 30 agosto 2016 14.20.53 CEST

3. Verifica della firma digitale

Tabella 2.

Fornitore	Esito verifica della firma digitale	Commento
D.R. Multiservice	Ammesso	-
Consorzio Leonardo Servizi-	Ammesso	-
stige srls	Ammesso	-
NUOVA ATTIMA SERVICE SRL	Ammesso	-
Dugoni Soc. Coop.	Ammesso	-

Commento: Si chiude la fase di valutazione della firma digitale.

4. Valutazione requisiti amministrativi di partecipazione

Tabella 3.

Fornitore	Esito valutazione dei requisiti di partecipazione	Commento
D.R. Multiservice	Ammesso	-
Consorzio Leonardo Servizi-	Ammesso	-
stige srls	Ammesso	-
NUOVA ATTIMA SERVICE SRL	Ammesso	-
Dugoni Soc. Coop.	Ammesso	-

Commento: Si chiude la fase di valutazione dei requisiti amministrativi. Il concorrente D.R. Multiservice deve integrare l'indicazione della terna dei subappaltatori.

5. Valutazione tecnica

Tabella 4. Valutazione requisito Caratteristiche tecniche dell'offerta

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
D.R. Multiservice	70.0/70.0	Il concorrente DR Multiservice ottiene 70,00 punti
Consorzio Leonardo Servizi-	60.46/70.0	Il concorrente Consorzio Leonardo Servizi ottiene 60,46 punti
stige srls	56.62/70.0	Il concorrente Stige ottiene 56,62 punti
NUOVA ATTIMA SERVICE SRL	56.64/70.0	Il concorrente Nuova Attima ottiene 56,64 punti
Dugoni Soc. Coop.	68.78/70.0	Il concorrente DUGONI-SILVE ottiene 68,78 punti

Esito della valutazione tecnica

Tabella 5. Esito della valutazione tecnica

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Esito della valutazione tecnica	Commento
1	D.R. Multiservice	70.0/70.0	Ammesso	-
2	Dugoni Soc. Coop.	68.78/70.0	Ammesso	-
3	Consorzio Leonardo Servizi	60.46/70.0	Ammesso	-
4	NUOVA ATTIMA SERVICE SRL	56.64/70.0	Ammesso	-

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Esito della valutazione tecnica	Commento
5	stige srls	56.62/70.0	Ammesso	-

Commento: Si chiude la fase di valutazione delle offerte tecniche.

6. Valutazione economica e graduatoria provvisoria

Tabella 6. Esito della valutazione economica

Graduatoria	Fornitore	Offerta economica	Punteggio economico	Esito verifica anomalia dell'offerta	Commento
1	D.R. Multi-service	283.500,00000 EUR	/	Ammesso	-
2	Consorzio Leonardo Servizi	277.200,00000 EUR	/	Ammesso	-
3	stige srls	236.250,00000 EUR	/	Ammesso	-
4	NUOVA ATTIMA SERVICE- SRL	238.644,00000 EUR	/	Ammesso	-
5	Dugoni Soc. Coop.	287.784,00000 EUR	/	Ammesso	-

Tabella 7. Graduatoria provvisoria

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	D.R. Multiservice	70.0		70.0
2	Dugoni Soc. Coop.	68.78		68.78
3	Consorzio Leonardo Servizi	60.46		60.46
4	NUOVA ATTIMA - SERVICE SRL	56.64		56.64
5	stige srls	56.62		56.62

Commento: le giustificazioni fornite da ciascun concorrente sono state ritenute congrue

7. Fornitori esclusi

Nessun fornitore escluso

ELEMENTI QUALITATIVI

Criterio 1. - Qualità organizzativa dell'impresa: esperienza e affidabilità

Peso: 10,00

Sub-criterio 1.1 - Professionalità del direttore tecnico							Sub-criterio 1.2 - Composizione e organizzazione del team proposto per lo svolgimento delle operazioni cimiteriali oggetto di appalto							Totale					
Peso: 5,00							Peso: 5,00							Peso: 10,00					
C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione (vedi corrispondente motivazione)	Fattore conversione (1 / media più alta)	Rip. (coeff. definitivo)	Punti	C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione (vedi corrispondente motivazione)	Fattore conversione (1 / media più alta)	Rip. (coeff. definitivo)	Punti	Totale punteggi criterio 1	Fattore conversione (1 / valore più alto)	Rip. (coeff. definitivo)	Punteggi definitivo criterio 1
0,90	0,90	0,80	0,87	più che buono	1,15	1,00	5,00	0,90	0,80	0,80	0,83	buono	1,20	1,00	5,00	10,00			
0,50	0,70	0,70	0,63	sufficiente	1,15	0,73	3,65	0,30	0,20	0,30	0,27	molto limitato	1,20	0,32	1,60	5,25			
0,20	0,70	0,50	0,47	non completamente adeguato	1,15	0,54	2,69	0,60	0,60	0,50	0,57	sufficiente	1,20	0,68	3,40	6,09			
0,30	0,60	0,60	0,50	non completamente adeguato	1,15	0,58	2,88	0,70	0,50	0,80	0,67	più che sufficiente	1,20	0,80	4,00	6,88			
0,60	0,80	0,70	0,70	più che sufficiente	1,15	0,81	4,04	0,50	0,40	0,50	0,47	non completamente adeguato	1,20	0,56	2,80	6,84			

Concorrenti:

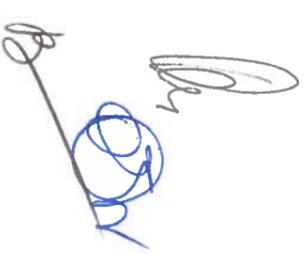
RTI Dugoni - S.I.L.V.E.

Nuova Attima Service Srl

Stige Srl

Consorzio Leonardo Servizi

D.R. Multiservice



Criterio 2. - Qualità del servizio e validità progettuale

Peso: 60,00

Sub-criterio 2.1 - Attrezzature aggiuntive a quelle minime richieste per la gestione dei servizi						Peso:	5,00
C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione (vedi corrispondente motivazione)	Fattore conversione (1 / media più alta)	Rip. (coeff. definitivo)	Punti
0,90	0,80	0,80	0,83	buono	1,11	0,93	4,63
0,60	0,70	0,60	0,63	sufficiente	1,11	0,70	3,52
0,60	0,70	0,70	0,67	più che sufficiente	1,11	0,74	3,70
0,90	0,90	0,90	0,90	più che buono	1,11	1,00	5,00
0,80	0,80	0,80	0,80	buono	1,11	0,89	4,44

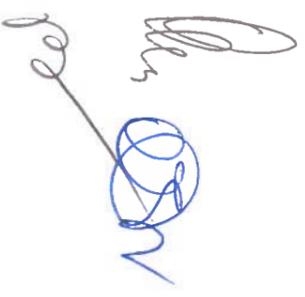
Sub-criterio 2.2 - Organizzazione/ miglioramento punto informativo e gestione segnalazioni						Peso:	15,00
C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione (vedi corrispondente motivazione)	Fattore conversione (1 / media più alta)	Rip. (coeff. definitivo)	Punti
0,40	0,50	0,40	0,43	limitato	1,67	0,72	10,83
0,40	0,60	0,40	0,47	non completamente adeguato	1,67	0,78	11,67
0,50	0,60	0,50	0,53	non completamente adeguato	1,67	0,89	13,33
0,50	0,50	0,50	0,50	non completamente adeguato	1,67	0,83	12,50
0,60	0,60	0,60	0,60	sufficiente	1,67	1,00	15,00

Sub-criterio 2.3 - Miglioramento del decoro cimiteriale						Peso:	15,00
C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione (vedi corrispondente motivazione)	Fattore conversione (1 / media più alta)	Rip. (coeff. definitivo)	Punti
0,80	0,80	0,80	0,80	buono	1,11	0,89	13,33
0,90	0,90	0,90	0,90	più che buono	1,11	1,00	15,00
0,30	0,30	0,40	0,33	molto limitato	1,11	0,37	5,56
0,40	0,40	0,50	0,43	limitato	1,11	0,48	7,22
0,70	0,60	0,70	0,67	più che sufficiente	1,11	0,74	11,11

2.4 - Incremento/ miglioramento attrezzature a disposizione dell'utenza per la cura delle sepolture						Peso:	5,00
C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione (vedi corrispondente motivazione)	Fattore conversione (1 / media più alta)	Rip. (coeff. definitivo)	Punti
0,60	0,70	0,40	0,57	sufficiente	1,50	0,85	4,25
0,70	0,80	0,50	0,67	più che sufficiente	1,50	1,00	5,00
0,30	0,40	0,30	0,33	molto limitato	1,50	0,50	2,50
0,60	0,70	0,40	0,57	sufficiente	1,50	0,85	4,25
0,60	0,70	0,40	0,57	sufficiente	1,50	0,85	4,25

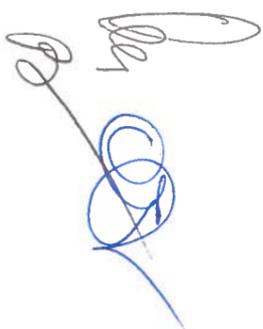
Concorrenti:

RTI Dugoni - S.I.L.V.E.	0,80	0,80	0,80	0,80	1,11	0,89	13,33
Nuova Attima Service Srl	0,90	0,90	0,90	0,90	1,11	1,00	15,00
Stige Srl	0,30	0,30	0,40	0,33	1,11	0,37	5,56
Consorzio Leonardo Servizi	0,40	0,40	0,50	0,43	1,11	0,48	7,22
D.R. Multiservice	0,70	0,60	0,70	0,67	1,11	0,74	11,11



Sub-criterio 2.5 - Servizi aggiuntivi riguardanti il servizio di illuminazione votiva						Sub-criterio 2.6 - Ulteriori migliori proposte						Totale								
Peso: 15,00						Peso: 5,00						Punteggi definitivi								
												criteri 1 + 2								
C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione (vedi corrispondente motivazione)	Fattore conversione (1 / media piu alta)	Rip. (coeff. definitivo)	Punti	C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione (vedi corrispondente motivazione)	Fattore conversione (1 / media piu alta)	Rip. (coeff. definitivo)	Punti	Totale punteggi criterio 2	Fattore conversione (1 / valore piu alto)	Rip. (coeff. definitivo)	Punteggi definitivo criterio 2	Totale criteri 1 + 2
Concorrenti:																				
RTI Dugoni - ...																				
0,80	0,80	0,70	0,77	buono	1,15	0,88	13,27	0,60	0,70	0,50	0,60	sufficiente	1,11	0,67	3,33	49,65	0,02	0,92786	55,67	65,67
Nuova Attima Service Srl																				
0,30	0,40	0,30	0,33	molto limitato	1,15	0,38	5,77	0,50	0,50	0,40	0,47	non completamente adeguato	1,11	0,52	2,59	43,55	0,02	0,81382	48,83	54,08
Stige Srl																				
0,70	0,80	0,70	0,73	più che sufficiente	1,15	0,85	12,69	0,90	0,90	0,90	0,90	più che buono	1,11	1,00	5,00	42,78	0,02	0,79958	47,97	54,07
Consorzio Leonardo Servizi																				
0,80	0,70	0,60	0,70	più che sufficiente	1,15	0,81	12,12	0,80	0,70	0,80	0,77	buono	1,11	0,85	4,26	45,35	0,02	0,84746	50,85	57,73
D.R. Multiservice																				
0,90	0,90	0,80	0,87	più che buono	1,15	1,00	15,00	0,70	0,60	0,70	0,67	più che sufficiente	1,11	0,74	3,70	53,51	0,02	1,00000	60,00	66,84

Coefficienti V(a)j	Giudizio sintetico di valutazione	Motivazione
1	ottimo	Si rileva un ottimo livello qualitativo dell'offerta per l'elemento oggetto di valutazione in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio
0,9	più che buono	Si rileva un livello qualitativo dell'offerta più che buono per l'elemento oggetto di valutazione in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio
0,8	buono	Si rileva un buon livello qualitativo dell'offerta per l'elemento oggetto di valutazione in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio
0,7	più che sufficiente	Si rileva un livello qualitativo dell'offerta più che sufficiente per l'elemento oggetto di valutazione in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio
0,6	sufficiente	Si rileva un livello qualitativo dell'offerta sufficiente per l'elemento oggetto di valutazione in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio
0,5	non completamente adeguato	Si rileva un livello qualitativo dell'offerta non completamente adeguato per l'elemento oggetto di valutazione in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio
0,4	limitato	Si rileva un livello qualitativo dell'offerta limitato per l'elemento oggetto di valutazione in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio
0,3	molto limitato	Si rileva un livello qualitativo dell'offerta molto limitato per l'elemento oggetto di valutazione in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio
0,2	minimo	Si rileva un livello qualitativo dell'offerta minimo per l'elemento oggetto di valutazione in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio
0,1	appena valutabile	Si rileva un livello qualitativo dell'offerta appena valutabile per l'elemento oggetto di valutazione in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio
0	non valutabile	Si rileva un livello qualitativo dell'offerta non valutabile per l'elemento oggetto di valutazione in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio



Concorrenti:

Peso: 70,00				
	Totale punteggi	Fattore conversione (1 / valore più alto)	Riparametrazione (coeff. definitivo)	Punteggi definitivi
RTI Dugoni - ...	65,67	0,01	0,98	68,78
Nuova Attima Service Srl	54,08	0,01	0,81	56,64
Stige Srl	54,07	0,01	0,81	56,62
Consorzio Leonardo Servizi	57,73	0,01	0,86	60,46
D.R. Multiservice	66,84	0,01	1,00	70,00

		PUNTEGGI OFFERTA ECONOMICA (max 30 punti)				TOTALE	
		$P(a) = (R(max) * W) / R(a)$ dove:				(Punteggio totale offerta tecnica + punteggio offerta economica)	
		$P_{(a)}$ = punteggio attribuito all'offerta (a) $R_{(a)}$ = valore offerto dal concorrente (a) $R_{(max)}$ = valore dell'offerta più conveniente $W = 30$ (peso attribuito all'elemento prezzo)					
Punteggio totale offerta tecnica:		Prezzo offerto	Punteggio	C_i	Punteggio		
1	RTI Dugoni - S.I.L.V.E.	68,78	€ 287.784,00	24,63	0,82	24,63	93,41
2	Nuova Attima Service Srl	56,64	€ 238.644,00	29,70	0,99	29,70	86,34
3	Stige Srl	56,62	€ 236.250,00	30,00	1,00	30,00	86,62
4	Consorzio Leonardo Servizi	60,46	€ 277.200,00	25,57	0,85	25,57	86,03
5	D.R. Multiservice	70,00	€ 283.500,00	25,00	0,83	25,00	95,00

Offerta migliore: 236.250,00



MODULISTICA		
P02/c	MD01	Rev. 10 del 21/6/2016

DETERMINA DIRIGENZIALE					
DIREZIONE	Direzione Area Tecnica				
SEZIONE	UFFICIO CIMITERIALE				
DETERMINA N°	1072	Data numerazione	28-11-2016	Data esecutività	14-12-2016

Oggetto:	Affidamento, mediante la piattaforma Sintel di ARCA S.p.A. del servizio gestione cimitero comunale – D.R. Multiservice S.r.l. – CIG: 6703786B34
-----------------	---

IL DIRIGENTE

RICHIAMATA la determinazione n. 367 del 26/05/2016 ad oggetto “Servizio gestione cimitero comunale – approvazione capitolato speciale d’oneri e documenti di gara – determinazione a contrarre – CIG 6703786B34”, con cui si è provveduto a indire una procedura negoziata ai sensi dell’art. 37, comma 4 lettera b) – in quanto centrale unica di committenza costituita con i comuni di Peschiera Borromeo e Tribiano (di cui Segrate è ente capofila) – del D.lgs. 50/2016, ai fini dell’aggiudicazione del servizio in questione;

VISTI i verbali di gara, agli atti, relativi alle operazioni svolte – tramite sistema telematico di negoziazione Sintel, con procedura avente ID 77710088 – per l’aggiudicazione del servizio, dai quali risulta che la migliore offerta è quella pervenuta dall’impresa D.R. MULTISERVICE S.r.l. che ha ottenuto un punteggio complessivo pari a 95 punti su 100 e ha offerto per il periodo di anni tre un prezzo pari a € 283.500,00, oltre € 12.200,00 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso;

RITENUTO, pertanto, che ricorrano tutti i presupposti per procedere all’aggiudicazione del servizio all’impresa D.R. MULTISERVICE S.r.l. - con sede legale in via C. da Chiancate n. 9 a Guglionesi (CB) P.IVA / codice fiscale 01447960707 - per un importo triennale di € 283.500,00, oltre oneri di sicurezza pari a € 12.200,00, oltre IVA 22% pari a euro 65.054,00 e così per complessivi euro 360.754,00;

DATO ATTO che l’impresa nel formulare l’offerta economica, per mero errore materiale, ha indicato l’importo degli oneri di sicurezza non soggetti a ribasso in € 15.800,00, sommando agli oneri risultanti dal DUVRI pari a € 12.200,00, i propri costi della sicurezza pari a € 3.600,00;

CONSIDERATO che, ai sensi dell’art. 32, comma 7, del D.lgs. 50/2016 l’aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti;

RITENUTO, pertanto, di poter procedere all’affidamento del servizio/fornitura a cui è stato attribuito il codice CIG 6703786B34;

DATO ATTO che sono stati verificati gli adempimenti di cui all’art. 3 della Legge n. 136/2010 e successivi provvedimenti attuativi, in merito all’obbligo di tracciabilità dei flussi finanziari;

Ente certificato:



Iso 9001:2008

Palazzo Comunale
via I Maggio 20090 - Segrate
Telefono 02/26.902.1 Fax 02/21.33.751
C.F. 83503670156 - P.I. 01703890150

**VISTO:**

- che con deliberazione consiliare n. 22 del 19/05/2016 sono stati approvati il Documento Unico di Programmazione (DUP) ed il Bilancio di previsione finanziario 2016-2018;
- che con deliberazione della Giunta Comunale n. 93 del 16/06/2016 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2016-2018, assegnando ai Dirigenti e Responsabili di Staff le dotazioni finanziarie di entrata e spesa di cui al documento allegato alla deliberazione medesima, necessarie per lo svolgimento delle attività di competenza comunale;

ACCERTATO, ai sensi dell'art. 183, comma 8, del D.Lgs. n. 267/2000, che il programma dei conseguenti pagamenti delle spese disposte con il presente provvedimento è compatibile con i relativi stanziamenti di cassa e con i limiti previsti per il concorso degli enti territoriali ai saldi di finanza pubblica;

VISTI:

- gli artt. 107, 183 e 191 del D.Lgs. n. 267/2000;
- il D.Lgs. n. 118/2011;
- gli artt. 4 e 17 del D.Lgs. n. 165/2001;
- l'art. 83 dello Statuto Comunale;
- gli artt. 29 e 30 del Regolamento di Contabilità dell'Ente;

ATTESTATA la regolarità e la correttezza amministrativa del presente provvedimento, a norma delle disposizioni di cui all'art. 147-bis del D.Lgs. n. 267/2000;

PRESO ATTO che la presente determinazione diverrà esecutiva dopo l'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria della spesa, espresso dal Dirigente della Direzione Gestione Risorse, ai sensi dell'art. 183 – comma 7 – del D.Lgs. n. 267/2000;

NULLA OSTANDO alla propria competenza, in quanto Dirigente assegnatario dei pertinenti stanziamenti di spesa assegnati con la sopra richiamata deliberazione G.C. n. 93 del 16/06/2016;

DETERMINA

1) di aggiudicare il servizio di gestione del cimitero comunale all'impresa D.R. MULTISERVICE S.r.l. - con sede legale in via C. da Chiancate n. 9 a Guglionesi (CB) P.IVA / codice fiscale 01447960707 per il periodo di anni tre e per un importo di euro 283.500,00, oltre oneri di sicurezza pari a euro 12.200,00, oltre IVA 22% pari a euro 65.054,00 e così per complessivi euro 360.754,00;

2) di impegnare la complessiva somma di euro 360.754,00 come segue:

	Codifica	Descrizione
Missione	12	Diritti sociali, politiche sociali e famiglia
Programma	09	Servizio necroscopico e cimiteriale
Piano Finanziario V livello	U.1.03.02.15.999	Altre spese per contratti di servizio pubblico
Capitolo	50103140	Contratti di servizio pubblico
Vincolo		

3) di imputare la spesa di cui sopra, sulla base delle norme e di principi contabili di cui al D.Lgs. 23 giugno 2011 n. 118, come di seguito indicato:



ESERCIZIO di ESIGIBILITÀ			
2016	2017	2018	successivi
€ -----	€ 123.830,00	€ 118.462,00	€ 118.462,00

- 4) di dare atto che per il servizio di cui all'oggetto è stato acquisito il codice C.I.G. n. 6703786B34;
- 5) di dare atto che il contratto si perfezionerà con atto pubblico;
- 6) ai sensi dell'art. 183, comma 8, del D.Lgs. n. 267/2000, di attestare che il programma dei conseguenti pagamenti delle spese disposte con il presente provvedimento é compatibile con i relativi stanziamenti di cassa e con i limiti previsti dagli obblighi derivante dal concorso degli enti territoriali ai saldi di finanza pubblica;
- 7) ai sensi dell'art. 147 bis del D.Lgs. n. 267/2000, di attestare la regolarità e la correttezza amministrativa del presente provvedimento
- 8) di provvedere al pagamento delle relative fatture che, ove rispettino i limiti di preventivo e dell'impegno, saranno liquidate dal Dirigente competente, previa attestazione da parte del Responsabile del Procedimento dell'avvenuto adempimento;
- 9) di trasmettere il presente atto al messo comunale per la pubblicazione all'Albo Pretorio.

IL DIRIGENTE AREA TECNICA
Arch. Maurizio RIGAMONTI

Copia di documento informatico, sottoscritto nell'originale dal dirigente di settore con firma digitale.

Il presente provvedimento verrà affisso in copia conforme all'albo pretorio per 15 giorni consecutivi dal 15-12-2016 al 30-12-2016



DIREZIONE GESTIONE RISORSE
Sezione Ragioneria e Economato

Oggetto: Affidamento, mediante la piattaforma Sintel di ARCA S.p.A. del servizio gestione cimitero comunale – D.R. Multiservice S.r.l. – CIG: 6703786B34

	Codifica	Importo
Missione	12	
Programma	09	
Piano Finanziario V livello	U.1.03.02.15.999	
COFOG	06.2	
Capitolo	50103140	
Impegno	50.1/2017	€. 123.830,00.=
Impegno	2.1/2018	€. 118.462,00.=
Impegno	ANNO 2019	€. 118.462,00.=
Vincolo		

Preso atto dell'istruttoria predisposta dalla competente Sezione, delle verifiche contabili, fiscali e dell'imputazione di spesa effettuate dalla Sezione Ragioneria a valere sugli stanziamenti dei capitoli di PEG, mediante assunzione degli impegni contabili regolarmente registrati ai sensi dell'art. 191, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000.

Ai sensi dell'art. 183, comma 7, e dell'art. 153, comma 5, del D.Lgs. n. 267/2000, il sottoscritto appone il visto di regolarità contabile ed attesta la copertura finanziaria della spesa derivante dalla determinazione sopra indicata, in relazione alle disponibilità effettive esistenti negli stanziamenti di spesa e/o in relazione allo stato di realizzazione degli accertamenti di entrate vincolate.

Segrate, 14-12-2016

IL DIRIGENTE
 Roberto Midali



Città di Segrate

Copia di documento informatico, sottoscritto nell'originale dal dirigente di settore con firma digitale.